



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ РАЗГРАД

№ 08-06-4-2
.....2025 г.

ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ САМУИЛ

ДО
КМЕТА НА
ОБЩИНА САМУИЛ

Относно: Протокол № 22 от заседание на Общински съвет Самуил, проведено на 28.02.2025 г.

**УВАЖАЕМИ Г-Н ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ Г-Н КМЕТ,**

В Областна администрация е постъпил Протокол № 22, с рег. индекс 08-06-4/10.03.2025 год., от заседание на Общински съвет Самуил, проведено на 28.02.2025 год.

Протокол № 22 е получен в Областна администрация – Разград, с писмо с рег. индекс 08-06-4/10.03.2025 год., което обуславя срок за произнасяне на Областен управител по чл. 32, ал. 2, пр. 1-во от Закона за администрацията, във връзка с чл. 45, ал. 4 и ал. 6 от ЗМСМА до **17.03.2025 г.**, включително. От извършената проверка на приетите по протокола Решения и приложенияте към него документи се установи следното:

В Протокол № 22, с рег. индекс 08-06-4/10.03.2025 год., от заседание на Общински съвет Самуил, проведено на 28.02.2025 год. е отбелязано по отношение на приетите Решения с №№ 22.349, 22.350, 22.353, 22.354, 22.355, 22.356, 22.357, 22.358, 22.359, 22.360 и 22.361, че са приети с поименно гласуване.

Така приетите Решения с №№ 22.349, 22.350, 22.353, 22.354, 22.355, 22.356, 22.357, 22.358, 22.359, 22.360 и 22.361 са незаконосъобразни, поради следните мотиви:

След преглед на записа на следния линк <https://www.youtube.com/watch?v=gK8J7ngm8sY> от Редовното заседание на Общински съвет - Самуил - 28.02.2025 г. се установи, че при провеждането на заседанието Председателят е подложил на гласуване горе цитираните решения с обикновено гласуване с вдигане на ръка, като в последствие допълва, че гласуването е поименно и обявява резултата от гласуването, като в действителност не е проведено поименно гласуване. В представения Протокол № 22 от заседание на Общински съвет Самуил, проведено на 28.02.2025 год. е посочено, че цитираните решения са приети с поименно гласуване без да е проведено такова гласуване, което води до противоречие между видеото от Редовното заседание на Общински съвет Самуил - 28.02.2025 г. и представения протокол на хартиен носител.

На следващо място представеният протокол № 22 от проведеното редовно заседание е оформен и представен в нарушение на правната норма на чл. 65, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Самуил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, а именно: **Писмените протоколи се оформят от аудио и**

видео записа и съдържат: дата, точния текст на решенията, сроковете за изпълнението им, мнозинството с което са взети. С това свое действие Председателят на Общински съвет – Самуил е нарушил разпоредбата на чл. 27, ал. 5 от ЗМСМА, в която е регламентирано, че **Решенията на общинския съвет по чл. 21, ал. 1, т. 6, 7, 8, 9, 10, 14 и 15 се приемат с поименно гласуване.**

На сайта на Общински съвет – Самуил, в секция архив заседания на живо последно публикуваното видео е от **Редовно заседание на постоянните комисии на Общински съвет Самуил - 17.01.2025 г.** Т.е. видео архив на проведеното редовно заседание на Общински съвет – Самуил на 28.02.2025 год. липсва в секция архив заседания на живо, с което е нарушена публичността и прозрачността на приетите решения, както и разпоредбата на чл. 32, ал. 2 **Заседанията на комисии се излъчват в реално време в интернет чрез интернет страницата на Община Самуил/Общински съвет Самуил,** както и ал. 3 **Записите от заседанията се съхраняват на интернет страницата на Община Самуил/Общински съвет Самуил** от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Самуил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация.

Общинският съвет в качеството си на орган на местната власт следва да приема решенията си при спазване на административно производствените правила и на съответните материално правни норми. С цитираните решения, ОбС – Самуил е нарушил разпоредбите на чл. 27, ал. 5 от ЗМСМА, чл. 65, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Самуил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация.

Въз основа на гореизложеното и на основание чл. 31, ал. 1, т. 5, във връзка с чл. 32, ал. 2, изречение първо от Закона за администрацията, чл. 45, ал. 4, изречение второ, предложение първо, във връзка с ал. 6 от ЗМСМА, връщам в законово установения 7 (седем) дневен срок на Общински съвет – Самуил, решения с №№ 22.349, 22.350, 22.353, 22.354, 22.355, 22.356, 22.357, 22.358, 22.359, 22.360 и 22.361, за поименно гласуване.

Съгласно разпоредбата на чл. 45, ал. 7 от ЗМСМА, върнатите за ново обсъждане актове не влизат в сила и се разглеждат от Общинския съвет в 14 – дневен срок от получаването им.

В случай, че в законно установения срок Общински съвет - Самуил не се произнесе по върнатите за ново обсъждане решения, същите подлежат на оспорване пред Административен съд – Разград, по реда на чл. 45, ал. 11 от ЗМСМА, във връзка с чл. 32, ал. 2 от Закона за администрацията.

С уважение,

1
Зам. областен управител
за Областен управител
по Заповед № ЧР – 04 – 1/13.03.2025 год.

